

Результаты ВПР по французскому языку в 7 классах ОУ Кировского района Санкт-Петербурга (02.04.2019)

Оглавление

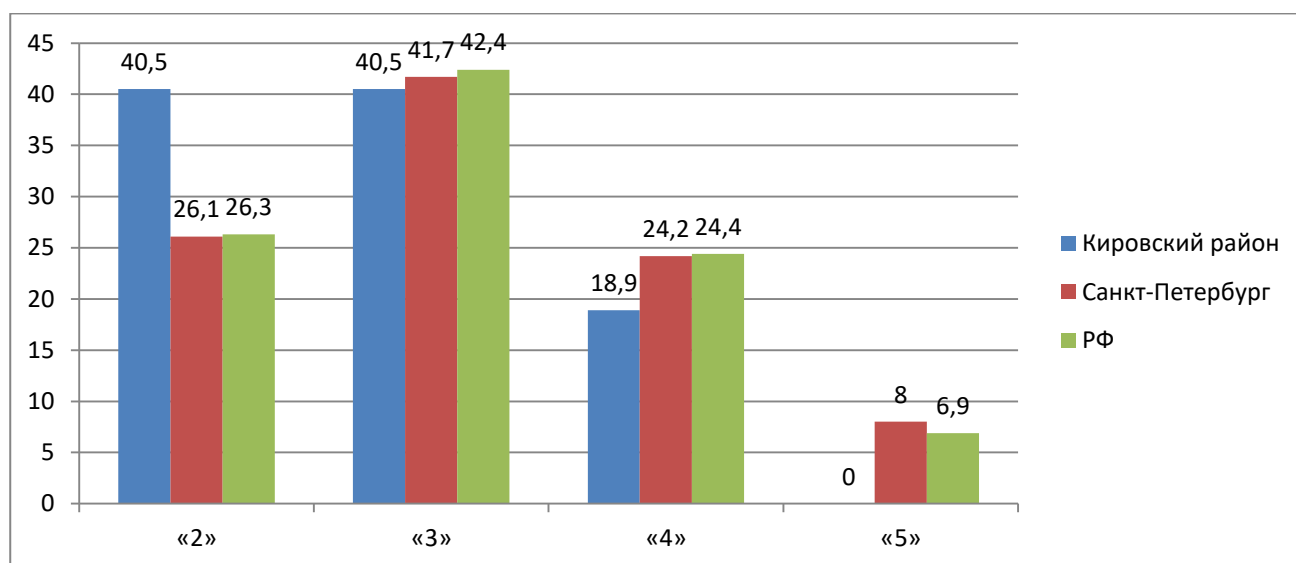
Результаты ВПР по французскому языку в 7 классах ОУ Кировского района Санкт-Петербурга (02.04.2019)	1
Статистика по отметкам (%).....	2
Распределение первичных баллов	4
Выполнения заданий	5
Достижение планируемых результатов ФГОС ООО.....	6

Во всероссийской проверочной работе по французскому языку для 7 классов приняли участие 2 ОУ Кировского района, всего 74 учащихся.

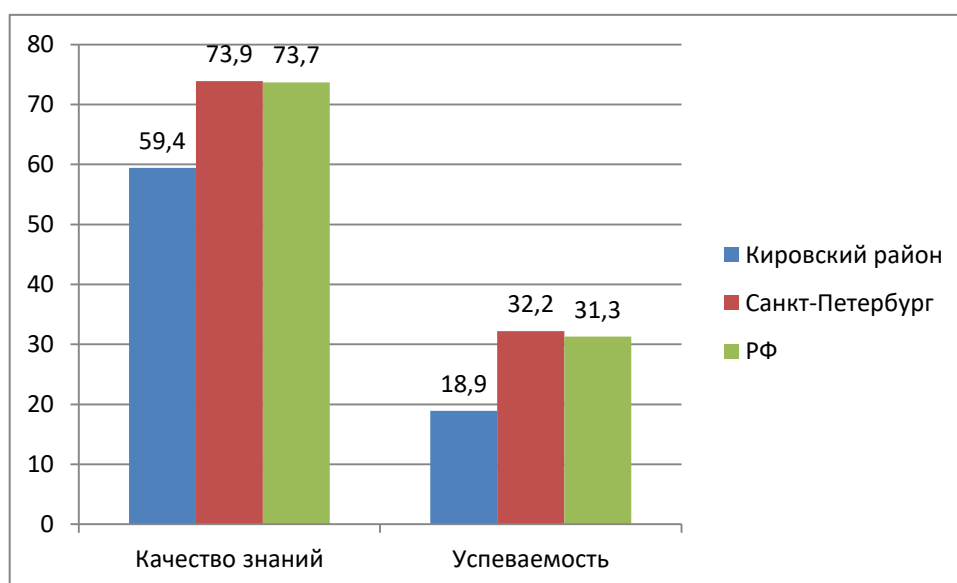
Статистика по отметкам (%)

	Наименование ОУ	Кол-во уч-ков	«2»	«3»	«4»	«5»	Кач-во знаний	Успеваемость
1	ГБОУ СОШ №282	39	48.7	35.9	15.4	0	51,30	15,40
2	ГБОУ СОШ №392	35	31.4	45.7	22.9	0	68,60	22,90
	Кировский район	74	40.5	40.5	18.9	0	59,40	18,90
	Санкт-Петербург	264	26.1	41.7	24.2	8	73,90	32,20
	РФ	2280	26.3	42.4	24.4	6.9	73,70	31,30

Статистика по отметкам



Качество знаний. Успеваемость



Распределение отметок по вариантам

Вариант/Отметка	2	3	4	Кол-во уч.
1	17	10	10	37
2	13	20	4	37
Комплект	30	30	14	74

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

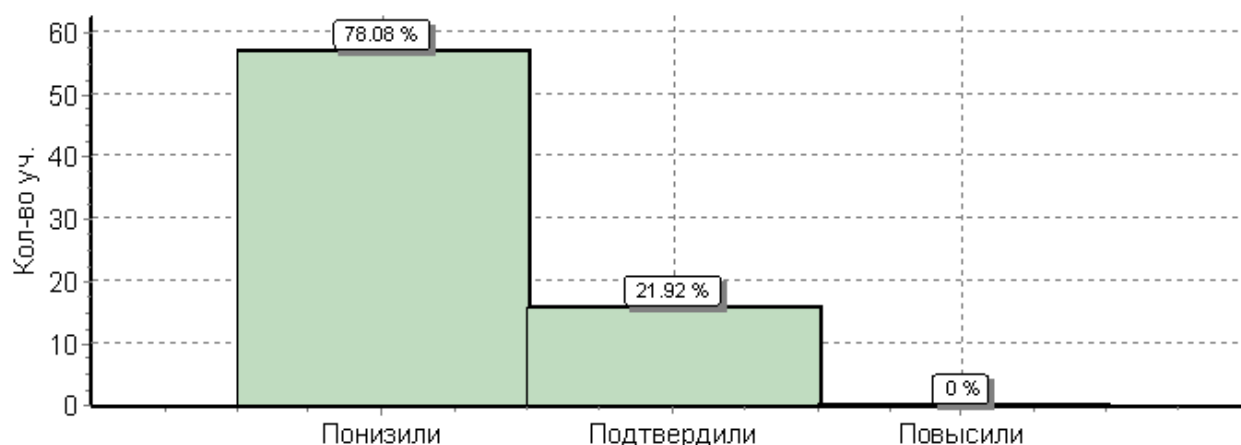
Показатель	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. < Отм.по журналу)	57	78
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	16	22
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	0	0
Всего*:	73	100

*В гистограмме приведены данные только по тем участникам, для которых введены отметки

"Отм." - отметка за выполненную работу

"Отм.по журналу" - отметка участника за предыдущую четверть/триместр

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу.



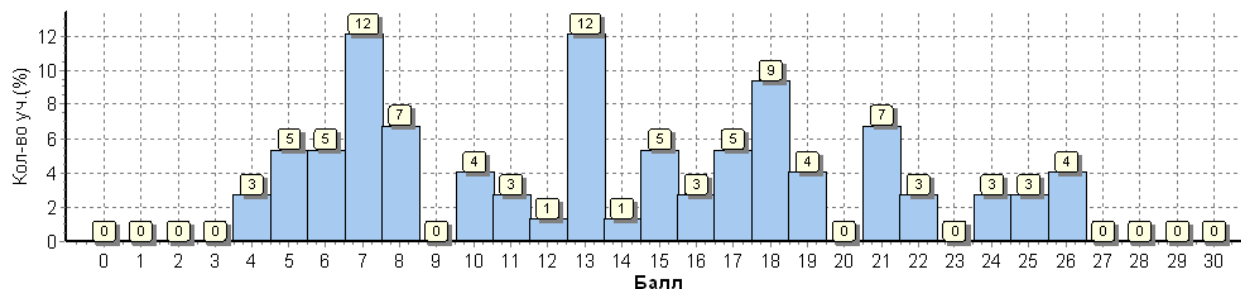
Причины несоответствия результатов ВПР и оценок за 3 учебную четверть (причины снижения качества знаний по результатам ВПР)

1. Несоответствие заданий в УМК по предметам типам заданий в ВПР.
2. Особенности формулировки (отдельные учащиеся, не поняли задание и, как следствие, выполнили его неверно).
3. Низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки.
4. Пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися в течение четверти и, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР.
5. Индивидуальные особенности учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и т.п.).
6. Низкая мотивация отдельных учащихся к обучению, нежелание учиться.
7. Недостатки в индивидуальной работе учителя-предметника с учащимися.
8. Недостаточная работа с сильными детьми, отсутствие индивидуального подхода.

Распределение первичных баллов

Максимальный первичный балл: 30

Общая гистограмма первичных баллов



Распределение первичных баллов по вариантам

Вариант	4	5	6	7	8	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	21	22	24	25	26	Кол-во уч.
1		3	2	5	4	2	1		4	1		1	1	3		3	2		2	3	37
2	2	1	2	4	1	1	1	1	5		4	1	3	4	3	2		2			37
Комплект	2	4	4	9	5	3	2	1	9	1	4	2	4	7	3	5	2	2	2	3	74

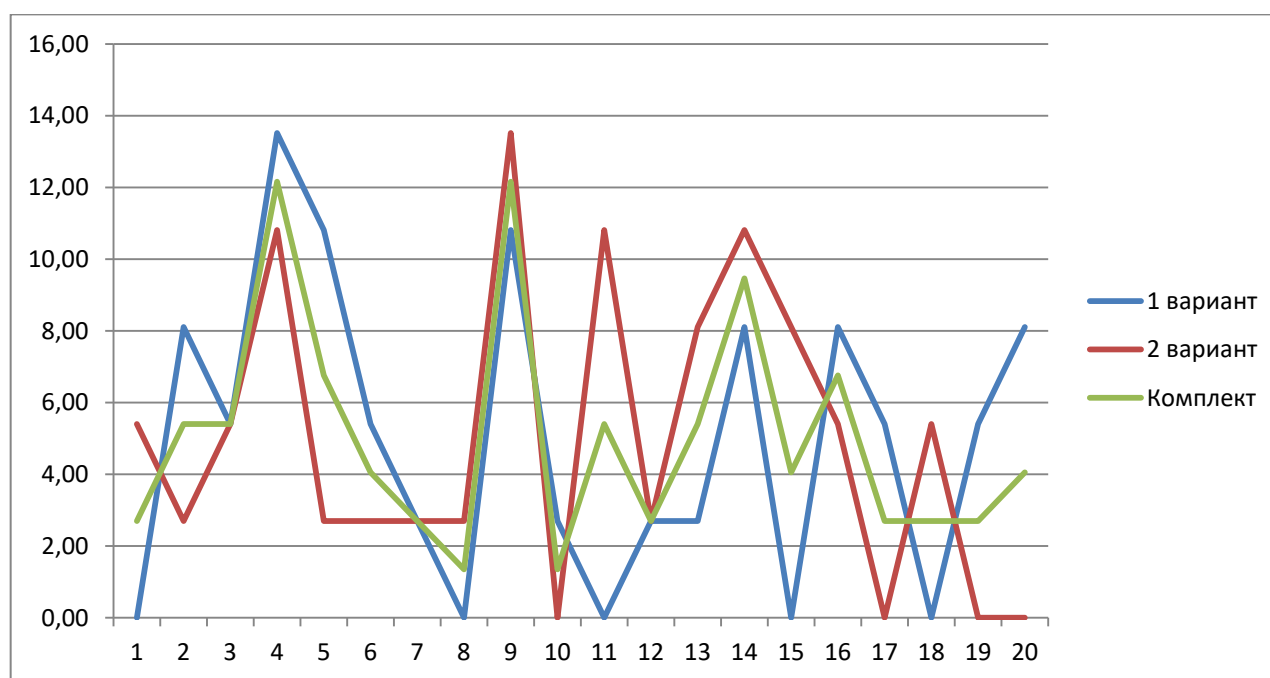


Таблица перевода баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–12	13–20	21–26	27–30

Выполнение заданий

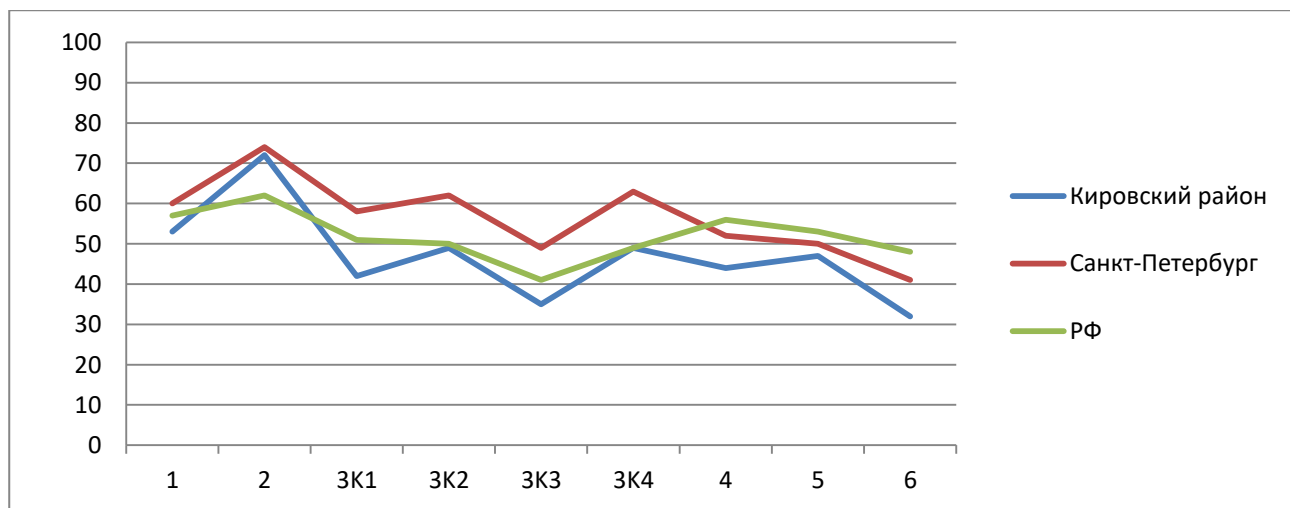
Средний процент выполнения заданий по ОУ в % от числа участников

Наименование ОУ	Кол-во уч.		1	2	ЗК1	ЗК2	ЗК3	ЗК4	4	5	6
		Макс балл	5	2	2	2	2	2	5	5	5
ГБОУ СОШ №282	39		56	74	23	31	23	27	49	48	34
ГБОУ СОШ №392	35		49	69	63	69	49	73	39	46	30
Кировский район	74		53	72	42	49	35	49	44	47	32
Санкт-Петербург	264		60	74	58	62	49	63	52	50	41
РФ	2280		57	62	51	50	41	49	56	53	48

По всем заданиям средний процент выполнения задания в районе ниже, чем аналогичный по городу.

По заданиям №№ 1, ЗК1, ЗК2, ЗК3, 4, 5, 6 на уровне района были продемонстрированы средние результаты ниже, чем аналогичные по РФ.

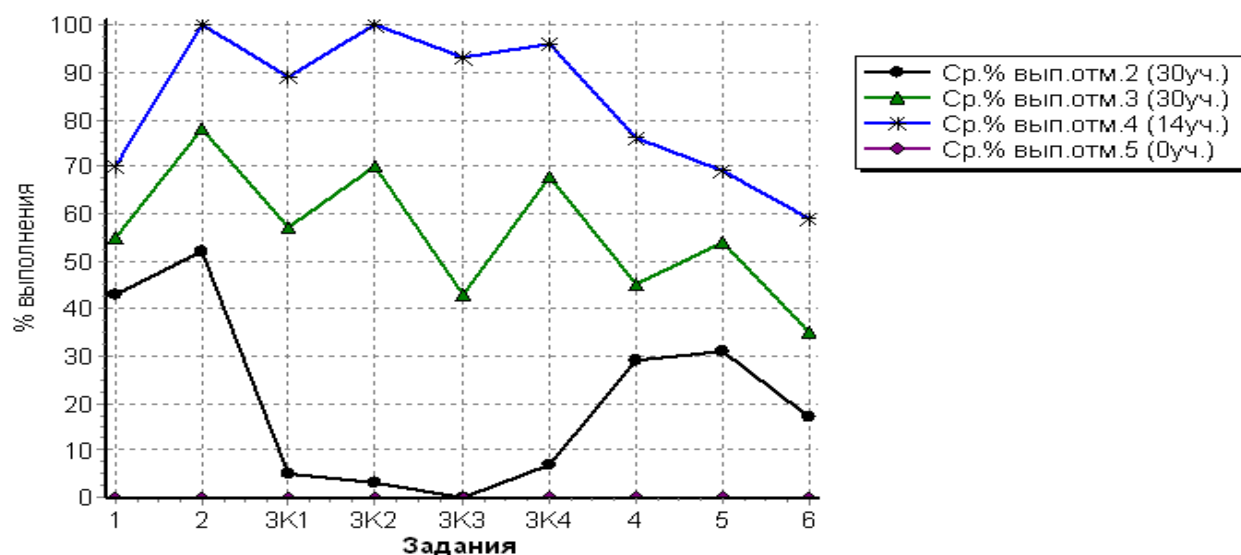
Средний процент выполнения заданий



Выполнение заданий группами учащихся по уровню подготовки

(в % от числа участников)

	Кол-во уч.		1	2	ЗК1	ЗК2	ЗК3	ЗК4	4	5	6
		Макс балл	5	2	2	2	2	2	5	5	5
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	30		43	52	5	3	0	7	29	31	17
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	30		55	78	57	70	43	68	45	54	35
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	14		70	100	89	100	93	96	76	69	59
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0
Кировский район	74		53	72	42	49	35	49	44	47	32
Санкт-Петербург	264		60	74	58	62	49	63	52	50	41
РФ	2280		57	62	51	50	41	49	56	53	48

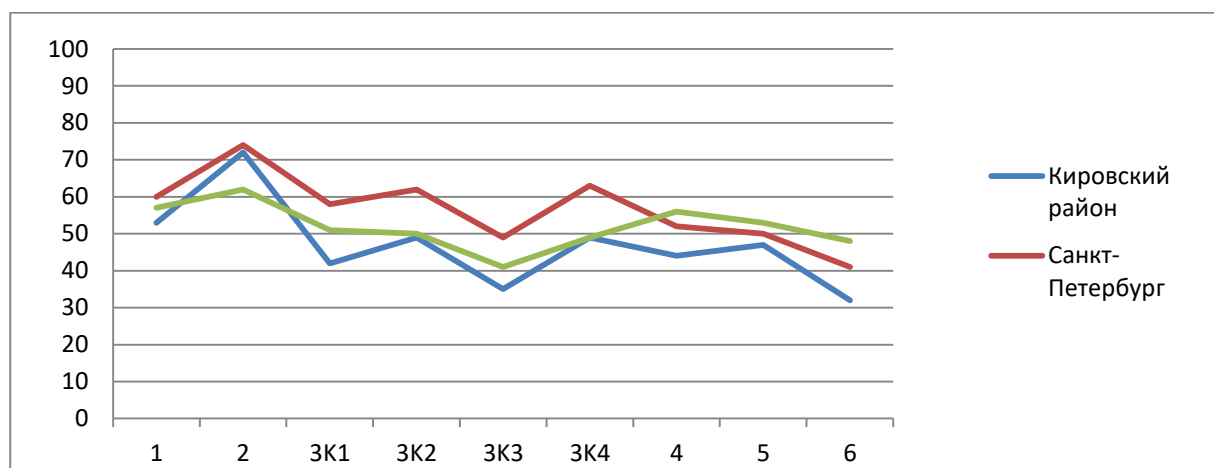


Достижение планируемых результатов ФГОС ООО

№	Блоки ПООП выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % ¹ выполнения		
			По АТЕ	По региону	По России
			74 уч.	264 уч.	2280 уч.
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	5	53	60	57
2	Осмысленное чтение текста вслух.	2	72	74	62
3К1	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	42	58	51
3К2	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	49	62	50
3К3	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	35	49	41
3К4	Говорение: монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	2	49	63	49
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	5	44	52	56
5	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: грамматические формы.	5	47	50	53
6	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативнозначимом контексте: лексические единицы.	5	32	41	48

¹ Вычисляется как отношение (в %) суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание

Достижение планируемых результатов



Направления организации работы по повышению результативности

Образовательным организациям района необходимо провести работу по анализу:

- **качества результатов** (оценка предметных результатов и индивидуального прогресса обучающихся, оценка сформированности метапредметных образовательных результатов и другие оценки личностных достижений учащихся, оценка состояния здоровья);

- **качества условий** (кадровые, материально-технические, информационные, психолого-педагогические условия, применение образовательных технологий);

- **качества процессов** (проведения уроков, индивидуальной работы с учениками, реализации учебных планов и программ, качество внеурочной, воспитательной деятельности, методической работы) и спланировать работу с учетом проанализированных результатов. Методический анализ результатов ВПР должен быть направлен на выявление трудных тем по предмету, сложных для учеников операций и т.д.

По результатам оценки образовательных **результатов** обучающихся могут приниматься решения о проведении мероприятий, направленных на формирование и развитие личностных качеств учащихся; о корректировке системы работы с одаренными и талантливыми детьми и со слабоуспевающими и низко мотивированными учащимися; о разработке индивидуальных образовательных маршрутов и развивающих программ для отдельных категорий учащихся (в особенности, с высокими и низкими результатами), о корректировке индивидуальной образовательной траектории ученика, об информировании родителей о результатах ВПР (индивидуальных – конфиденциально, общих – публично).

По результатам оценки качества **условий** образовательного процесса могут приниматься возможные решения о реализации персонифицированных программ повышения квалификации педагогов; о разработке программы внутрикорпоративного повышения профессионального уровня учителей.

По результатам оценки качества образовательных **процессов** могут приниматься решения о корректировке ООП ООО с учетом достижений обучающихся и низкорезультативных тем по итогам ВПР; о корректировке рабочих программ учителем; о развертывании выстроенной по приоритетам методической работы в ОУ (поиск дополнительных методических материалов по низкорезультативным темам и др.); о корректировке учебного плана в случае необходимости; о корректировке перечня программ дополнительного образования.

Методической службе района необходимо сформировать систему адресной помощи ОО и отдельным педагогам по итогам ВПР (включая заказ системе повышения квалификации), обеспечить обучение и методическое сопровождение педагогов для повышения качества образования.